Skyspor

EXIT-STRATEGI · UTKAST TIL BESLUTNING

Skyavhengigheter utenfor Europa i Overhalla kommune

Risikovurdering, norske og europeiske alternativer, og en plan for exit i fire faser. Basert på ekstern kartlegging av overhalla.kommune.no.

DATO	VERSJON	EKSPONERINGSINDEKS	GRADERING
20.10.2026	0.9 utkast	32 av 100	Åpen

OM DOKUMENTET

Slik bruker dere dette utkastet

Dette er et utkast til exit-strategi for Overhalla kommune. Det bygger på det som er synlig fra utsiden, og er ment som grunnlag for en intern kartlegging og en beslutning i ledelsen.

01	Sammendrag for ledelsen
02	Bakgrunn og risikobilde
03	Funn: avhengighetsregister og personvernerklæring
04	Risikovurdering per område
05	Norske og europeiske alternativer
06	Exit-plan i fire faser
07	Gjennomføring per område
08	Krav til anskaffelse og kontrakt
09	Styring, roller og måltall
10	Neste steg: 30, 60 og 90 dager
A–D	Vedlegg: metode, teknisk bevisliste, kilder og ordliste

Hva dokumentet er, og hva det ikke er

Kartleggingen bruker offentlige signaler: DNS-poster, sertifikater, nettsidenes kode og hvem som eier serverne. Den ser ikke fagsystemer, interne nettverk eller avtaler. Der kommunens egen personvernerklæring navngir leverandører, er de tatt med i kapittel 3. Funn er derfor indikasjoner som må bekreftes internt.

Dokumentet gir ingen juridisk vurdering. Der det vises til regelverk, er det for å peke på hvilke krav som er relevante, ikke for å konkludere om etterlevelse.

01 · SAMMENDRAG FOR LEDELSEN

Overhalla kommune har moderat eksponering mot skytjenester utenfor Europa

EKSPONERINGSINDEKS

32 / 100

MODERAT

Delt 334.–338. plass av 357, der 1. plass har høyest indeks. Leverandør sett i 5 av 12 områder, 4 med funn utenfor Europa. Etter fase 1 og 2 i planen: **28**. Etter fase 3: **0**.

Den eksterne kartleggingen av overhalla.kommune.no fant 5 avhengigheter utenfor Europa, fordelt på 4 av de 5 områdene der vi så en leverandør. Leverandørene har hovedkontor i USA.

Den tyngste avhengigheten er Microsoft 365-plattformen, som her omfatter e-post (Exchange Online), kontorpakke og fillagring og Teams. Disse tjenestene henger sammen, og exit bør planlegges som ett prosjekt med identitet til slutt.

Microsoft bekrefter at overhalla.kommune.no hører til en Entra-tenant registrert i Microsofts region for Europa. Det avgjør hvor dataene lagres, men tenanten leveres fortsatt av et amerikansk selskap og er omfattet av CLOUD Act.

Nettstedet driftes hos Sitevision (Sverige).

Eksponeringsindeksen er 32 av 100 (moderat). Delt 334.–338. plass av 357, der 1. plass har høyest indeks. 5 kommuner har samme indeks.

Kartleggingen fant også spor av 2 norske eller europeiske tjenester: Sitevision og Domeneshop.

FUNN UTENFOR EUROPA	OMRÅDER BERØRT	NORSKE OG EUROPEISKE	SUBDOMENER UTENFOR EUROPA
5	4	2	0

Anbefalte beslutninger

01 **Vedta et mål for digital suverenitet.**
Ledelsen bestemmer hvilket suverenitetsnivå ulike typer informasjon skal ha, og hvem som eier exit-planen.

02 **Still krav om europeisk eierskap ved neste anskaffelse.**
Gjelder E-postutsending og e-postsikkerhet. Bruk kravene i kapittel 8.

03 **Start en forstudie for Microsoft 365-plattformen.**
Mål: pilot med én avdeling innen 12 måneder. Identitet flyttes sist. Små kommuner gjør dette sammen med IKT-samarbeidet.

04 **Dokumenter avhengighetene dere beholder.**
Let's Encrypt: noter avhengigheten. Gjør en enkel vurdering ved neste fornyelse. For sertifikater: legg inn en europeisk reserve, se kapittel 10.

02 · BAKGRUNN OG RISIKOBILDE

Hvorfor avhengighetene må vurderes nå

Spørsmålet er ikke om tjenester fra leverandører utenfor Europa er lovlige å bruke. Det er de, i dag. Spørsmålet er om kommunen har vurdert risikoen, og om det finnes en vei ut hvis forutsetningene endrer seg.

Tre risikoer som ofte blandes sammen

Våre vurderinger. Sannsynlighet og konsekvens er skjønn, ikke målte data.

RISIKO	HVA DET BETYR	SANNSYNLIGHET	KONSEKVENS
Rettslig tilgang	Myndighetene i landet der leverandøren hører hjemme, kan kreve utlevering av data leverandøren kontrollerer, også når dataene ligger i Europa. Mest kjent er amerikanske CLOUD Act og FISA 702. Leverandøren kan bestride kravet. [4]	Lav	Høy
Sanksjoner og avstengning	En tjeneste kan bli stengt av politiske grunner. Den internasjonale straffedomstolen mistet tilgang til en sentral e-postkonto i 2025 etter sanksjoner. [3]	Lav	Svært høy
Kommersiell innlåsing	Prisøkninger, endrede lisensvilkår, tvungne migreringer og slutt på støtte. Denne risikoen realiseres jevnlig og koster mest over tid.	Høy	Middels

Regelverk og rammer som er relevante

- **Digitalsikkerhetsloven** (i kraft 1. oktober 2025) gjennomfører det første NIS-direktivet (NIS1) i norsk rett. NIS2 er ikke gjennomført i Norge ennå og ventes som endringer i loven. Virksomheter som leverer samfunnsviktige tjenester, må styre risiko i leverandørkjeden. [9]
- **Personvernforordningen (GDPR)** krever et gyldig grunnlag for overføring av personopplysninger til land utenfor EØS. For USA gjelder EU-US Data Privacy Framework i dag, men de to forrige rammeverkene ble kjent ugyldige i 2015 og 2020. [8]
- **Sikkerhetsloven og arkivloven** stiller egne krav til skjermingsverdig informasjon og til at arkivverdig materiale kan bevares og leveres ut.
- **Stortinget** ba i 2026 regjeringen kartlegge Norges digitale avhengigheter løpende, med første rapport innen utgangen av 2026 (Innst. 225 S (2025–2026)). [1]
- **EUs rammeverk for suverenitet i skyen** (Cloud Sovereignty Framework) scorer tjenester fra SEAL-0 til SEAL-4 på åtte mål, og brukes allerede i europeiske anskaffelser. [6]
- **Cloud and AI Development Act (CADA)** er et forslag fra juni 2026 med fire sikkerhetsnivåer. Nivå 3 krever europeisk eierskap og kontroll. Forslaget er ikke vedtatt, og EØS-relevansen er ikke avklart. [7]

Kontroll, ikke lokasjon. Data i et europeisk datasenter er fortsatt underlagt et annet lands jurisdiksjon hvis leverandøren er kontrollert derfra. «Driftet i EU» er derfor ikke det samme som «under europeisk jurisdiksjon». Vurder arbeidslastene mot kravet om europeisk eierskap.

03 · FUNN

Avhengighetsregister

Tabellen viser tjenestene utenfor Europa som kartleggingen fant, sortert etter samlet risiko. Risikoen vurderes på tre akser: rettslig tilgang (R), sanksjoner og avstengning (S) og kommersiell innlåsing (I).

OMRÅDE	TJENESTE	LAND	R	S	I	INNSATS
E-postplattform overhalla-kommune-no.mail.protection.outlook.com	Exchange Online (Microsoft 365)	US	●●●	●●●	●●●	Høy
Kontor og samhandling Entra tenant, tenant_region_scope=EU, sign-in Managed	Microsoft 365	US	●●●	●●●	●●●	Høy
Kontor og samhandling lyncdiscover.overhalla.kommune.no → webdir.online.lync.com	Microsoft Teams	US	●●●	●●●	●●●	Høy
E-postutsending og e-postsikkerhet spf include:sendgrid.net	Twilio SendGrid	US	●●●	●●○	●○○	Lav
TLS-sertifikater Let's Encrypt TLS	Let's Encrypt	US	●○○	●●○	●○○	Lav

Spor av norske og europeiske tjenester

SE Sitevision · NO Domeneshop

Oppgitt i personvernerklæringen

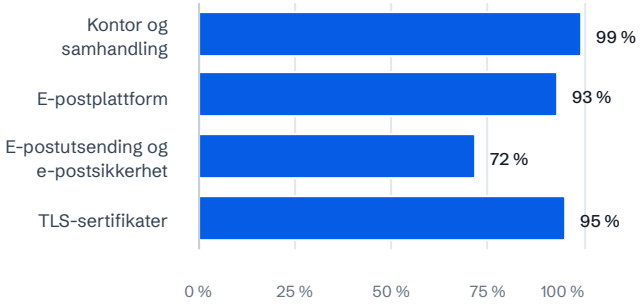
Leverandører og produkter som kommunen selv navngir i personvernerklæringen. Et navn viser at tjenesten er nevnt, ikke nødvendigvis at den er i bruk. Funnene påvirker ikke eksponeringsindeksen.

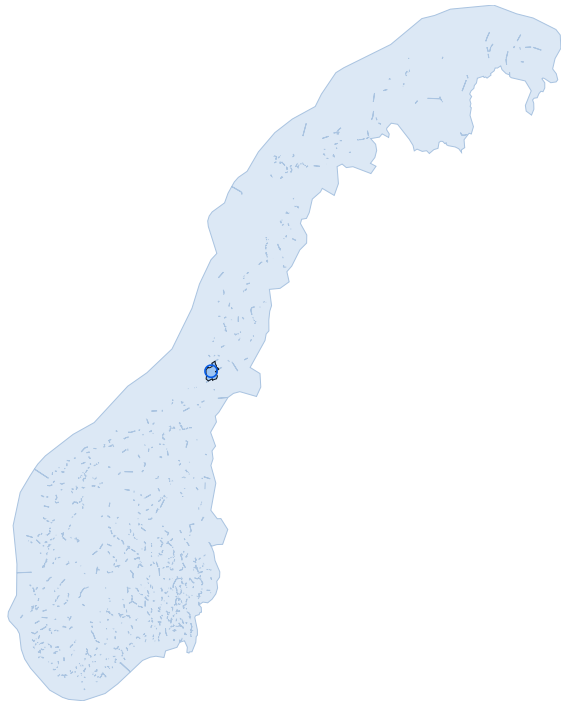
LEVERANDØR	LAND	PRODUKTER	GRUNNLAG	SKANN
OFFENTLIGE FELLESLØSNINGER				
Skatteetaten	NO	Folkeregisteret	Nevnt i teksten	Ikke funnet

Kilder: www.overhalla.kommune.no/om-kommunen/personvern · www.overhalla.kommune.no/om-kommunen/personvern/kameraovervakning

Hvor vanlig er avhengigheten?

Andel av kommunene med samme område



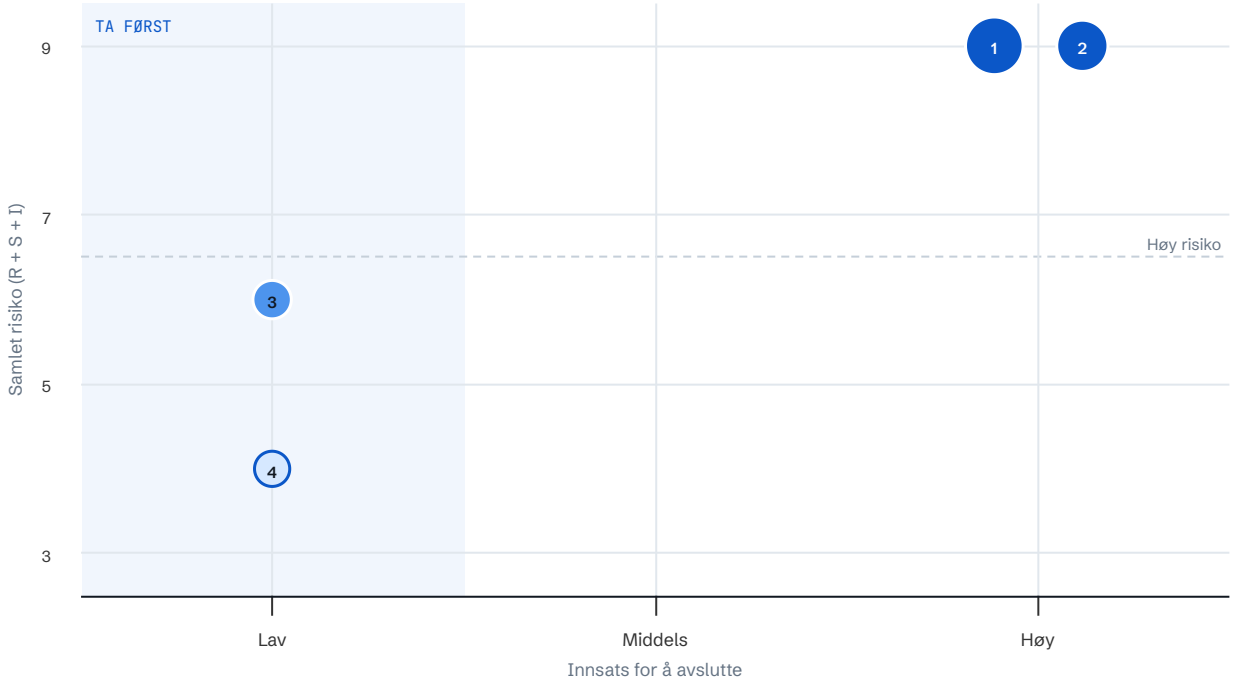


Overhalla kommune · Trøndelag

04 · RISIKOVURDERING

Risiko og innsats per område

Matrisen plasserer hvert område etter høyeste risiko og innsatsen som trengs for å avslutte avhengigheten. Områder med høy risiko og lav innsats bør tas først. Boblenes størrelse viser hvor mye området veier i indeksen. Tallene i boblene viser radene i tabellen under.



OMRÅDE	VEKT	RISIKO (AV 9)	INNSATS	FASE	STRATEGI
1. Kontor og samhandling	16	9	Høy	3	REDUSER, DERETTER AVSLUTT
2. E-postplattform	12	9	Høy	3	REDUSER, DERETTER AVSLUTT
3. E-postutsending og e-postsikkerhet	4	6	Lav	2	AVSLUTT
4. TLS-sertifikater	2	4	Lav	4	AKSEPTER OG DOKUMENTER

Kontor og samhandling

Store datamengder og høy brukerpåvirkning. Kostnaden ligger i opplæring, dokumentkompatibilitet og integrasjoner, ikke i lisensene. Microsoft-tjenestene henger sammen. Planlegg dem som én plattform, ikke hver for seg.

E-postplattform

All korrespondanse med innbyggere og leverandører passerer her. Kalender og delte postkasser er den vanskelige delen av en migrering.

E-postutsending og e-postsikkerhet

Disse tjenestene ser innholdet i, eller metadata om, e-post som sendes i organisasjonens navn. De er som regel enkle å bytte.

TLS-sertifikater

Lav risiko. Sertifikatutstederen ser ikke trafikken. Risikoen er at utstedelse eller fornyelse stopper, og den reduseres ved å ha to utstedere klare. Behold og dokumenter. Ha en europeisk utsteder klar som reserve.

05 · ALTERNATIVER

Norske og europeiske alternativer

Alternativene er utgangspunkt for en markedsdialog, ikke en anbefaling av én leverandør. Norske leverandører er nevnt først der de finnes. Et alternativ er ikke automatisk bedre, og hvert valg krever en vurdering av arbeidslasten.

Kontor og samhandling

Erstatter: Microsoft 365 og Microsoft Teams

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Nextcloud Hub	DE Tyskland	Selvdrift eller tjeneste	Filer, deling, kalender, chat og videomøter. Kan driftes selv eller av norsk leverandør.

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
openDesk	DE Tyskland	Selvdrift	Komplett digital arbeidsplass fra tyske ZenDiS, bygget på Nextcloud, Open-Xchange, Collabora og Element. Som skytjeneste er den bare tilgjengelig for medlemmer av den tyske innkjøpsavtalen govdigital. Ellers må den driftes i egne datasentre eller hos en skyleverandør. Ingen større leverandører i Norge tilbyr den ennå. Valgt av Den internasjonale straffedomstolen (ICC).
LibreOffice	DE Tyskland	Åpen kildekode	Kontorpakke fra The Document Foundation. Valgt av det danske digitaliseringsdepartementet.
Collabora Online	UK Storbritannia	Selvdrift eller tjeneste	Dokumentredigering i nettleseren, bygget på LibreOffice. Integreres i Nextcloud og openDesk.
Pexip	NO Norge	Tjeneste eller selvdrift	Norsk videomøteleverandør med løsning som kan driftes i egen infrastruktur. Brukes i offentlig sektor og forsvar.
Whereby	NO Norge	Tjeneste	Norsk tjeneste for videomøter i nettleseren, uten installasjon.
Element (Matrix)	UK Storbritannia	Selvdrift eller tjeneste	Kryptert chat og samarbeid på den åpne Matrix-protokollen. Kan driftes helt i egen infrastruktur.

E-postplattform

Erstatter: Exchange Online (Microsoft 365)

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Open-Xchange	DE Tyskland	Selvdrift eller via leverandør	E-post og kalender for store organisasjoner. Leveres ofte via en lokal driftspartner.
grommunio	AT Østerrike	Selvdrift eller via partner	Østerriksk gruppevare som erstatter Exchange. Støtter Outlook, ActiveSync og delte postkasser. Test ressurskalendere i en pilot før dere bestemmer dere.
openDesk	DE Tyskland	Selvdrift	Komplett digital arbeidsplass fra tyske ZenDiS, bygget på Nextcloud, Open-Xchange, Collabora og Element. Som skytjeneste er den bare tilgjengelig for medlemmer av den tyske innkjøpsavtalen govdigital. Ellers må den driftes i egne datasentre eller hos en skyleverandør. Ingen større leverandører i Norge tilbyr den ennå. Valgt av Den internasjonale straffedomstolen (ICC).
Infomaniak kSuite	CH Sveits	Tjeneste	E-post, lagring og kontorverktøy fra sveitsisk leverandør.

E-postutsending og e-postsikkerhet

Erstatter: Twilio SendGrid

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Mailjet	FR Frankrike	Tjeneste	Utsending av transaksjonell e-post og nyhetsbrev. Eid av svenske Sinch.
Brevo	FR Frankrike	Tjeneste	Fransk tjeneste for nyhetsbrev og transaksjonell e-post.
Eget SMTP-relé	NO Norge	Driftstjeneste	Utsending via egen e-postserver hos norsk driftsleverandør. Full kontroll, men krever drift av omdømme og DKIM.

TLS-sertifikater

Erstatter: Let's Encrypt

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
HARICA	GR Hellas	Sertifikatutsteder	Gresk akademisk sertifikatutsteder med støtte for ACME.
Certum	PL Polen	Sertifikatutsteder	Polsk sertifikatutsteder fra Asseco. Støtter ACME for automatisk fornyelse.
Actalis	IT Italia	Sertifikatutsteder	Italiensk sertifikatutsteder.

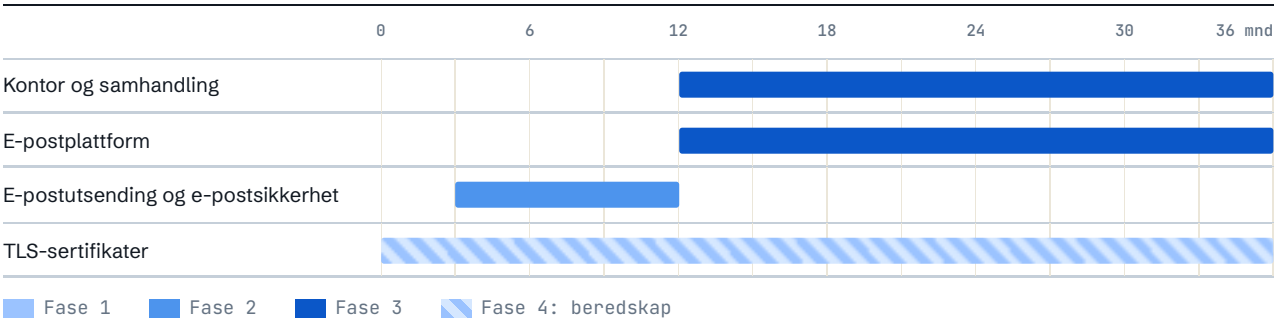
> Eierskap, hovedkontor og driftssted endrer seg. Verifiser hver leverandør før anskaffelse. Oversikten ble sist kontrollert oktober 2026.

06 · EXIT-PLAN

Exit i fire faser

Rekkefølgen følger én regel: start med det som er billig og reversibelt, og ta identiteten sist. Eksisterende løsning driftes parallelt til hver bølge er bekreftet. Varighetene er typiske rammer og må justeres etter intern kartlegging.

> **Små kommuner.** Planen er skrevet som om kommunen har en egen IT-avdeling. I små kommuner skjer dette i praksis gjennom IKT-samarbeidet eller felles anskaffelser med nabokommunene. Bruk planen til å stille de samme kravene der. Spør samarbeidet hvilke av avhengighetene som er felles for alle kommunene i det.



FASE 1 · 0 TIL 3 MÅNEDER

Raske gevinster

Tiltak som er billige, reversible og gir synlig effekt. De krever lite mer enn en beslutning og noen dagers arbeid.

Ingen funn i denne fasen.

FASE 2 · 3 TIL 12 MÅNEDER

Infrastruktur og tjenester

Bytte av drift, utsending og enkeltstående skytjenester. Krever anskaffelse og testing, men lite opplæring av brukere.

- **E-postutsending og e-postsikkerhet:** Twilio SendGrid. Vurder Mailjet, Brevo og Eget SMTP-relé.

FASE 3 · 12 TIL 36 MÅNEDER

Plattform og identitet

De store avhengighetene: kontorplattform, e-post, enheter og identitet. Gjøres i bølger, med pilot først og eksisterende løsning i drift parallelt.

- **Kontor og samhandling:** Microsoft 365 og Microsoft Teams. Vurder Nextcloud Hub, openDesk og LibreOffice.
- **E-postplattform:** Exchange Online (Microsoft 365). Vurder Open-Xchange, grommunio og openDesk.

FASE 4 · LØPENDE

Exit-beredskap

Avhengigheter som er akseptable å beholde, eller som ikke har et realistisk alternativ i dag. De dokumenteres med en testet exit-plan.

- **TLS-sertifikater:** Let's Encrypt.

07 · GJENNOMFØRING

Steg for steg, per område

Stegene beskriver en typisk gjennomføring. De forutsetter at områdets eier er utpekt, og at dagens løsning er dokumentert før arbeidet starter.

Kontor og samhandling

12 TIL 36 MÅNEDER

1. Kartlegg bruken: lisenser, team og kanaler, delte områder, integrasjoner og automatiseringer.
2. Klassifiser informasjonen etter sensitivitet, og sett et mål for suverenitetsnivå per klasse.
3. Velg målarkitektur. En hybrid løsning der sensitive data flyttes først, er ofte mest realistisk.
4. Gjennomfør en pilot med én avdeling i 8 til 12 uker, med opplæring og målepunkter.
5. Migrer i bølger. Behold dagens plattform i lesemodus i en overgangsperiode.
6. Avslutt lisenser, eksporter arkivverdig materiale og dokumenter slettingen hos leverandøren.

E-postplattform

6 TIL 18 MÅNEDER

1. Kartlegg postkasser, delte postkasser, ressurskalendere, regler og integrasjoner som sender e-post.
2. Velg ny plattform og sett opp domenet parallelt med en egen testsone.
3. Migrer postkasser og kalendere i bølger med verktøy som bevarer mappestruktur og metadata.
4. Bytt MX-poster, og oppdater SPF, DKIM og DMARC samtidig. Senk TTL på forhånd.
5. Behold gammel plattform i lesemodus til arkivering og eksport er bekreftet.

E-postutsending og e-postsikkerhet

1 TIL 3 MÅNEDER

1. Finn alle systemer som sender e-post via tjenesten (skjemaløsning, nyhetsbrev, fagsystemer).
2. Sett opp europeisk utsendingstjeneste eller eget SMTP-relé hos norsk driftsleverandør.
3. Oppdater SPF og DKIM for den nye tjenesten, og fjern den gamle når trafikken er flyttet.
4. Overvåk DMARC-rapporter i fire uker for å bekrefte at ingen avsendere er glemt.

Exit-beredskap for det som beholdes

ÅRLIG

1. Beskriv hvorfor avhengigheten er akseptert, og hvem som har akseptert den.
2. Dokumenter hvordan data eksporteres, i hvilket format og hvor lang tid det tar.
3. Test eksporten minst én gang i året, og rapporter resultatet til ledelsen.
4. Vurder avhengigheten på nytt ved hver kontraktsfornyelse.

08 · ANSKAFFELSE OG KONTRAKT

Krav som gir exit-mulighet

Digital suverenitet kan brukes som kvalifikasjonskrav eller tildelingskriterium innenfor anskaffelsesregelverket, så lenge kravene er saklige, forholdsmessige og knyttet til leveransen. Kravene under kan tilpasses hver anskaffelse.

- [ ] **Jurisdiksjon og eierskap.** Leverandøren oppgir morselskap og hvilke lands myndigheter som kan kreve utlevering av data.
- [ ] **Suverenitetsnivå.** Minstenivå (SEAL-gulv) per suverenitetsmål, tilpasset informasjonens sensitivitet.
- [ ] **Europeisk eierskap for sensitive arbeidslaster.** Vurder kravet i CADA nivå 3 som tildelingskriterium der det er relevant.
- [ ] **Dataretur.** Alle data leveres tilbake i åpent, dokumentert format innen avtalt frist ved avslutning.
- [ ] **Exit-bistand.** Leverandøren plikter å bistå ved overgang til ny leverandør, til avtalt pris.
- [ ] **Sletting.** Dokumentert sletting hos leverandør og underleverandører etter avslutning.
- [ ] **Underleverandører.** Full oversikt over underleverandører, med varsel og innsigelsesrett ved endringer.
- [ ] **Nøkkelkontroll.** Kunden kan holde krypteringsnøklene selv for sensitive data.
- [ ] **Logger og drift.** Hvor logger lagres, og hvem som har driftstilgang fra hvilket land.

- [ ] **Åpenhet om myndighetskrav.** Leverandøren varsler om krav om utlevering så langt loven tillater, og publiserer åpenhetsrapporter.
- [ ] **Revisjon.** Rett til innsyn og revisjon, også hos sentrale underleverandører.

Bruk relevante Statens standardavtaler (SSA) for drift og skytjenester som utgangspunkt, og legg kravene inn i bilagene. En kravspesifikasjon bør tilpasses tjenesten, datatypene og exit-kravene i den aktuelle anskaffelsen.

09 · STYRING OG OPPFØLGING

Roller, måltall og kostnaden ved å vente

ROLLE	ANSVAR I EXIT-ARBEIDET
Kommunedirektør	Eier strategien, vedtar suverenitetsmål og aksepterer gjenværende risiko.
IT-sjef eller digitaliseringsleder	Eier exit-planen og leder gjennomføringen fase for fase.
Sikkerhetsleder	Vurderer risiko og påser at krav i digitalsikkerhetsloven og sikkerhetsloven ivaretas.
Personvernombud	Vurderer overføringsgrunnlag og konsekvenser for personvernet (DPIA).
Innkjøp	Legger kravene inn i anskaffelser og kontrakter.
Arkivleder	Påser at arkivverdig materiale eksporteres og bevares.
Tillitsvalgte og brukere	Deltar i pilot og opplæring. Brukeraksept avgjør om exit lykkes.

Måltall

MÅLTALL	I DAG	MÅL
Eksponeringsindeks	32	28 etter 12 måneder, 0 etter 36 måneder
Tredjepartskilder utenfor Europa på nettstedet	0	0 etter 3 måneder
Arbeidslaster klassifisert etter sensitivitet	Ukjent	100 % etter 6 måneder
Beholdte avhengigheter med testet exit-plan	0	Alle, testet årlig

Hva skjer om kommunen ikke gjør noe?

Avhengighetene blir dypere for hvert år, fordi nye tjenester bygges på samme plattform. Kostnaden ved en senere exit øker, mens forhandlingsposisjonen svekkes. Samtidig vil spørsmålene fra Stortinget, tilsynsmyndigheter, revisjon og presse komme, uavhengig av om kommunen har svarene.

10 · NESTE STEG

De første 90 dagene

NÅR	TILTAK
30 dager	Utpek eier av exit-planen. Bekreft funnene i dette utkastet internt. Fjern sporing og tredjepartskilder som ikke brukes.
60 dager	Gjennomfør en intern kartlegging av fagsystemer og dataflyt. Klassifiser arbeidslastene. Legg inn en europeisk reserve for sertifikater.
90 dager	Legg frem strategi og suverenitetsmål for ledelsen. Vedta planen for fase 2 og 3, og sett av budsjett til forstudie og pilot.

Før dette blir en beslutning

Bekreft funnene internt. Knytt hver avhengighet til data, kontrakt, systemeier og en testet mulighet for uttrekk eller erstatning.

VEDLEGG A · METODE

Hvordan kartleggingen ble gjort

Kartleggingen ble gjennomført 20.10.2026 mot overhalla.kommune.no. Den samler bare signaler som er offentlig tilgjengelige for alle.

- **DNS:** navnetjenere, MX-poster, SPF, DMARC, DKIM og verifiseringsposter som viser hvilke skytjenester domenet er koblet til.
- **Kjente Microsoft-poster:** autodiscover, lyncdiscover, enterpriseenrollment og enterpriseregistration.
- **Drift:** IP-adresser og hvem som eier nettverket (ASN), og CNAME-kjeder til drifts- og CDN-leverandører.
- **Sertifikat:** hvem som har utstedt TLS-sertifikatet.
- **Nettsider:** forsiden, opptil fem sentrale undersider og tredjepartsskript, analysert for eksterne kilder.
- **Subdomener:** 73 kandidater fra sertifikatlogger og en ordliste, hvorav 0 svarte.
- **Personvernerklæring:** erklæringen og tilhørende sider ble funnet via lenker fra forsiden. Publiserte behandlingsprotokoller (Samsvar) ble lest som strukturerte data. Teksten ble sammenlignet med en liste over kjente produkter og leverandører.

Eksponeringsindeksen

Hvert område har en vekt etter hvor kritisk det er. Indeksen er summen av vektene for områdene der kartleggingen fant minst én avhengighet utenfor Europa. Områder med bare aksepterte avhengigheter teller 25 prosent.

OMRÅDE	VEKT	OMRÅDE	VEKT
Identitet og tilgang	14	Fjerntilgang	4
Kontor og samhandling	16	E-postplattform	12

OMRÅDE	VEKT	OMRÅDE	VEKT
E-postutsending og e-postsikkerhet	4	Enhetsstyring	8
Nettsted: drift, CDN og DNS	10	Tredjepartsinnhold på nettsidene	6
Sporing og analyse	8	TLS-sertifikater	2
KI-tjenester	8	Fagsystemer og andre skytjenester	8

Begrensninger

- Interne systemer, fagsystemer og avtaler er ikke synlige utenfra, med mindre personvernerklæringen nevner dem.
- At en leverandør er nevnt i personvernerklæringen, betyr ikke at tjenesten er i bruk. Leverandører som ikke står på produktlisten, blir ikke fanget opp.
- En verifiseringspost viser at en konto er opprettet, ikke at den er i aktiv bruk.
- Tjenester som bare brukes av ansatte via nettleser, etterlater ofte ingen spor i DNS.
- Kartleggingen er et øyeblikksbilde. Nettsider og DNS endres.

VEDLEGG B · TEKNISK BEVISLISTE

Alle funn

TJENESTE	LAND	LAG	BEVIS
Exchange Online (Microsoft 365)	US	DNS	`overhalla-kommune-no.mail.protection.outlook.com`
Microsoft Teams	US	DNS	`lyncdiscover.overhalla.kommune.no → webdir.online.lync.com`
Twilio SendGrid	US	DNS	`spf include:sendgrid.net`
Microsoft 365	US	Innlogging	`Entra tenant, tenant_region_scope=EU, sign-in Managed`
Let's Encrypt	US	Sertifikat	`Let's Encrypt TLS`
Domeneshop	NO	DNS	`ns2.hyp.net`
Sitevision	SE	Drift	`185.84.52.162 AS41174 SITEVISION-ASN - SiteVision AB, SE`

VEDLEGG C · KILDER

Kilder

Tallene i hakeparentes i teksten viser til denne listen.

1. Innst. 225 S (2025-2026), kommunal- og forvaltningskomiteen. `stortinget.no`
2. Dok. 8:119 S (2025-2026), representantforslag om digital suverenitet. `stortinget.no`
3. ICC, Microsoft og openDesk: tidslinje. `sota.io`

4. Microsoft tells French lawmakers it can't protect user data from US demands (juli 2025). sdxcentral.com
5. Denmark's Digital Ministry shifts from Microsoft to LibreOffice (juli 2025). computing.co.uk
6. EU Cloud Sovereignty Framework, versjon 1.2.1 (oktober 2025). Europakommisjonen
7. The EU Cloud and AI Development Act in depth (juni 2026). insideglobaltech.com
8. EU General Court rejects challenge to EU-US data transfer framework (september 2025). scl.org
9. Nye krav for kritiske virksomheter fra oktober 2025. deloitte.com

VEDLEGG D · ORDLISTE

CLOUD Act	Amerikansk lov fra 2018 som lar myndighetene kreve data fra amerikanske leverandører, uansett hvor dataene lagres.
FISA 702	Amerikansk hjemmel for etterretning rettet mot personer utenfor USA.
DPF	EU-US Data Privacy Framework. Grunnlaget for overføring av personopplysninger til sertifiserte amerikanske selskaper.
SEAL	Suverenitetsnivå fra 0 til 4 i EUs Cloud Sovereignty Framework.
CADA	Cloud and AI Development Act. Forslag til EU-forordning fra juni 2026.
Tenant	Organisasjonens egen instans i en skytjeneste, for eksempel i Microsoft 365.
MX, SPF, DKIM, DMARC	DNS-poster som styrer hvem som mottar og får sende e-post for domenet.
CDN	Innholdsnettverk som leverer nettsider fra servere nær brukeren, ofte med DDoS-vern.
ASN	Nummeret som identifiserer hvem som eier et nettverk på internett.
Arbeidslast	Et system eller en tjeneste med tilhørende data, vurdert som én enhet.
Exit-plan	En dokumentert og testet plan for hvordan en avhengighet kan avsluttes.