

EXIT-STRATEGI · UTKAST TIL BESLUTNING

Skyavhengigheter utenfor Europa i Datatilsynet

Risikovurdering, norske og europeiske alternativer, og en plan for exit i fire faser. Basert på ekstern kartlegging av datatilsynet.no.

DATO

20.10.2026

VERSJON

0.9 utkast

EKSPONERINGSINDEKS

26 av 100

GRADERING

Åpen

OM DOKUMENTET

Slik bruker dere dette utkastet

Dette er et utkast til exit-strategi for Datatilsynet. Det bygger på det som er synlig fra utsiden, og er ment som grunnlag for en intern kartlegging og en beslutning i ledelsen.

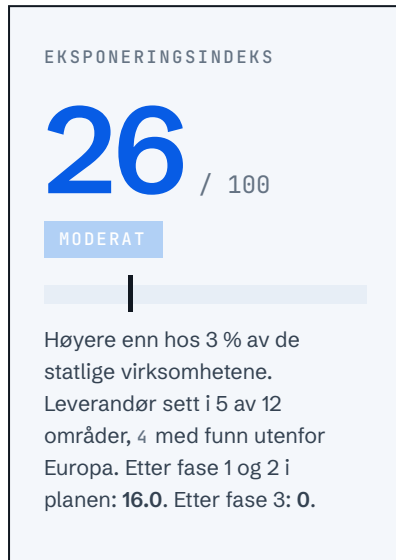
-
- | | |
|----|-------------------------|
| 01 | Sammendrag for ledelsen |
|----|-------------------------|
-
- | | |
|----|-------------------------|
| 02 | Bakgrunn og risikobilde |
|----|-------------------------|
-
- | | |
|----|---|
| 03 | Funn: avhengighetsregister og personvernerklæring |
|----|---|
-
- | | |
|----|----------------------------|
| 04 | Risikovurdering per område |
|----|----------------------------|
-
- | | |
|----|-----------------------------------|
| 05 | Norske og europeiske alternativer |
|----|-----------------------------------|
-
- | | |
|----|------------------------|
| 06 | Exit-plan i fire faser |
|----|------------------------|
-
- | | |
|----|--------------------------|
| 07 | Gjennomføring per område |
|----|--------------------------|
-
- | | |
|----|----------------------------------|
| 08 | Krav til anskaffelse og kontrakt |
|----|----------------------------------|
-
- | | |
|----|----------------------------|
| 09 | Styring, roller og måltall |
|----|----------------------------|
-
- | | |
|----|--------------------------------|
| 10 | Neste steg: 30, 60 og 90 dager |
|----|--------------------------------|
-
- | | |
|-----|---|
| A-D | Vedlegg: metode, teknisk bevisliste, kilder og ordliste |
|-----|---|
-

Hva dokumentet er, og hva det ikke er

Kartleggingen bruker offentlige signaler: DNS-poster, sertifikater, nettsidenes kode og hvem som eier serverne. Den ser ikke fagsystemer, interne nettverk eller avtaler. Der virksomhetens egen personvernerklæring navngir leverandører, er de tatt med i kapittel 3. Funn er derfor indikasjoner som må bekreftes internt.

Dokumentet gir ingen juridisk vurdering. Der det vises til regelverk, er det for å peke på hvilke krav som er relevante, ikke for å konkludere om etterlevelse.

Datatilsynet har moderat eksponering mot skytjenester utenfor Europa



Den eksterne kartleggingen av datatilsynet.no fant 5 avhengigheter utenfor Europa, fordelt på 4 av de 5 områdene der vi så en leverandør. Leverandørene har hovedkontor i USA.

E-posten håndteres av E-postserver hos NO-ITERANETWORKS (Norge).

Microsoft bekrefter at datatilsynet.no hører til en Entra-tenant registrert i Microsofts region for Europa. Det avgjør hvor dataene lagres, men tenanten leveres fortsatt av et amerikansk selskap og er omfattet av CLOUD Act.

Nettstedet driftes hos GlobalConnect (Norge).

Personvernerklæringen nevner i tillegg 1 leverandør utenfor Europa som den tekniske kartleggingen ikke fant: ChatGPT/OpenAI.

Eksponeringsindeksen er 26 av 100 (moderat). Det er høyere enn hos 3 prosent av de statlige virksomhetene.

Kartleggingen fant også spor av 4 norske eller europeiske tjenester, blant annet Domeneshop, GlobalConnect og Iteranetworks.

FUNN UTENFOR EUROPA

5

OMRÅDER BERØRT

4

NORSKE OG EUROPEISKE

4

SUBDOMENER UTENFOR EUROPA

0

Anbefalte beslutninger

01 Vedta et mål for digital suverenitet.

Ledelsen bestemmer hvilket suverenitetsnivå ulike typer informasjon skal ha, og hvem som eier exit-planen.

02 Gjennomfør de raske gevinstene innen tre måneder.

TLS-sertifikater. Tiltakene er billige og reversible.

03 Still krav om europeisk eierskap ved neste anskaffelse.

Gjelder Nettsted: drift, CDN og DNS. Bruk kravene i kapittel 8.

04 Start en forstudie for kontor og samhandling.

Mål: pilot med én avdeling innen 12 måneder. Identitet flyttes sist.

05 Dokumenter avhengighetene dere beholder.

Apple Business eller School Manager: noter avhengigheten. Gjør en enkel vurdering ved neste fornyelse.

Hvorfor avhengighetene må vurderes nå

Spørsmålet er ikke om tjenester fra leverandører utenfor Europa er lovlig å bruke. Det er de, i dag. Spørsmålet er om virksomheten har vurdert risikoen, og om det finnes en vei ut hvis forutsetningene endrer seg.

Tre risikoer som ofte blandes sammen

Våre vurderinger. Sannsynlighet og konsekvens er skjønn, ikke målte data.

RISIKO	HVA DET BETYR	SANNSYNLIGHET	KONSEKVENS
Rettslig tilgang	Myndighetene i landet der leverandøren hører hjemme, kan kreve utlevering av data leverandøren kontrollerer, også når dataene ligger i Europa. Mest kjent er amerikanske CLOUD Act og FISA 702. Leverandøren kan bestride kravet. ^[4]	Lav	Høy
Sanksjoner og avstengning	En tjeneste kan bli stengt av politiske grunner. Den internasjonale straffedomstolen mistet tilgang til en sentral e-postkonto i 2025 etter sanksjoner. ^[3]	Lav	Svært høy
Kommersiell innlåsing	Prisøkninger, endrede lisensvilkår, tvungne migreringer og slutt på støtte. Denne risikoen realiseres jevnlig og koster mest over tid.	Høy	Middels

Regelverk og rammer som er relevante

- **Digitalsikkerhetsloven** (i kraft 1. oktober 2025) gjennomfører det første NIS-direktivet (NIS1) i norsk rett. NIS2 er ikke gjennomført i Norge ennå og ventes som endringer i loven. Virksomheter som leverer samfunnsviktige tjenester, må styre risiko i leverandørkjeden.^[9]
- **Personvernforordningen (GDPR)** krever et gyldig grunnlag for overføring av personopplysninger til land utenfor EØS. For USA gjelder EU-US Data Privacy Framework i dag, men de to forrige rammeverkene ble kjent ugyldige i 2015 og 2020.^[8]
- **Sikkerhetsloven og arkivloven** stiller egne krav til skjermingsverdig informasjon og til at arkivverdig materiale kan bevares og leveres ut.
- **Stortinget** ba i 2026 regjeringen kartlegge Norges digitale avhengigheter løpende, med første rapport innen utgangen av 2026 (Innst. 225 S (2025-2026)).^[1]
- **EUs rammeverk for suverenitet i skyen** (Cloud Sovereignty Framework) scorer tjenester fra SEAL-0 til SEAL-4 på åtte mål, og brukes allerede i europeiske anskaffelser.^[6]
- **Cloud and AI Development Act (CADA)** er et forslag fra juni 2026 med fire sikkerhetsnivåer. Nivå 3 krever europeisk eierskap og kontroll. Forslaget er ikke vedtatt, og EØS-relevansen er ikke avklart.^[7]

Kontroll, ikke lokasjon. Data i et europeisk datasenter er fortsatt underlagt et annet lands jurisdiksjon hvis leverandøren er kontrollert derfra. «Driftet i EU» er derfor ikke det samme som «under europeisk jurisdiksjon». Vurder arbeidslastene mot kravet om europeisk eierskap.

Avhengighetsregister

Tabellen viser tjenestene utenfor Europa som kartleggingen fant, sortert etter samlet risiko. Risikoen vurderes på tre akser: rettslig tilgang (R), sanksjoner og avstengning (S) og kommersiell innlåsing (I).

OMRÅDE	TJENESTE	LAND	R	S	I	INNSATS
Kontor og samhandling Entra tenant, tenant_region_scope=EU, sign-in Managed	Microsoft 365	US	●●●	●●●	●●●	Høy
Kontor og samhandling ZOOM_verify_fxGVW72ZRRKBZc2WXPCJBg	Zoom	US	●●●	●●●	●●●	Lav
Nettsted: drift, CDN og DNS Optimizely CMS	Optimizely CMS	US	●●●	●●●	●●●	Høy
Enhetsstyring apple-domain-verification=YvUudg3EQtChSt5S	Apple Business eller School Manager	US	●●●	●●●	●●●	Lav
TLS-sertifikater DigiCert TLS	DigiCert	US	●●●	●●●	●●●	Lav

Spor av norske og europeiske tjenester

NO Domeneshop · NO GlobalConnect · NO Iteranetworks · NO E-postserver hos NO-ITERANETWORKS

Oppgitt i personvernerklæringen

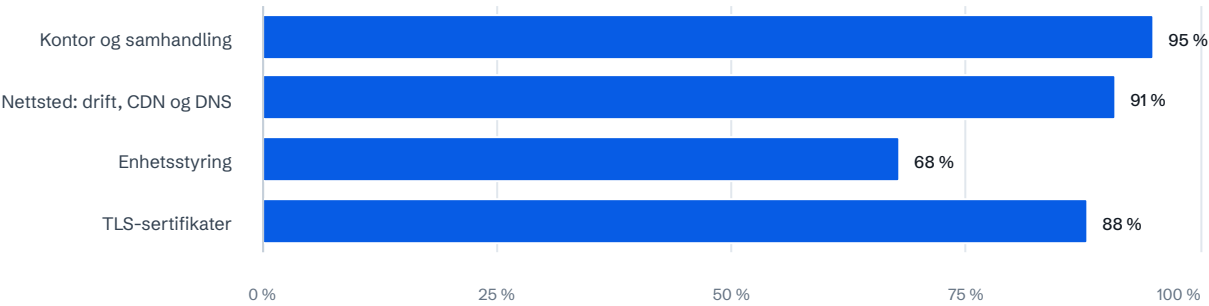
Leverandører og produkter som virksomheten selv navngir i personvernerklæringen. Et navn viser at tjenesten er nevnt, ikke nødvendigvis at den er i bruk. Funnene påvirker ikke eksponeringsindeksen.

LEVERANDØR	LAND	PRODUKTER	GRUNNLAG	SKANN
UTENFOR EUROPA				
Microsoft	US	Microsoft 365, Microsoft Copilot	Nevnt i teksten	Også funnet
OpenAI	US	ChatGPT/OpenAI	Nevnt i teksten	Ikke funnet
OFFENTLIGE FELLESLØSNINGER				
Digdir	NO	ID-porten	Nevnt i teksten	Ikke funnet

Kilder: www.datatilsynet.no/om-datatilsynet/datatilsynets-personvernerklaring/ · www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/hva-er-personvern/ · www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/personvernprinsippene/ · www.datatilsynet.no/personvern-pa-u-like-omrader/personvern-pa-arbeidsplassen/

Hvor vanlig er avhengigheten?

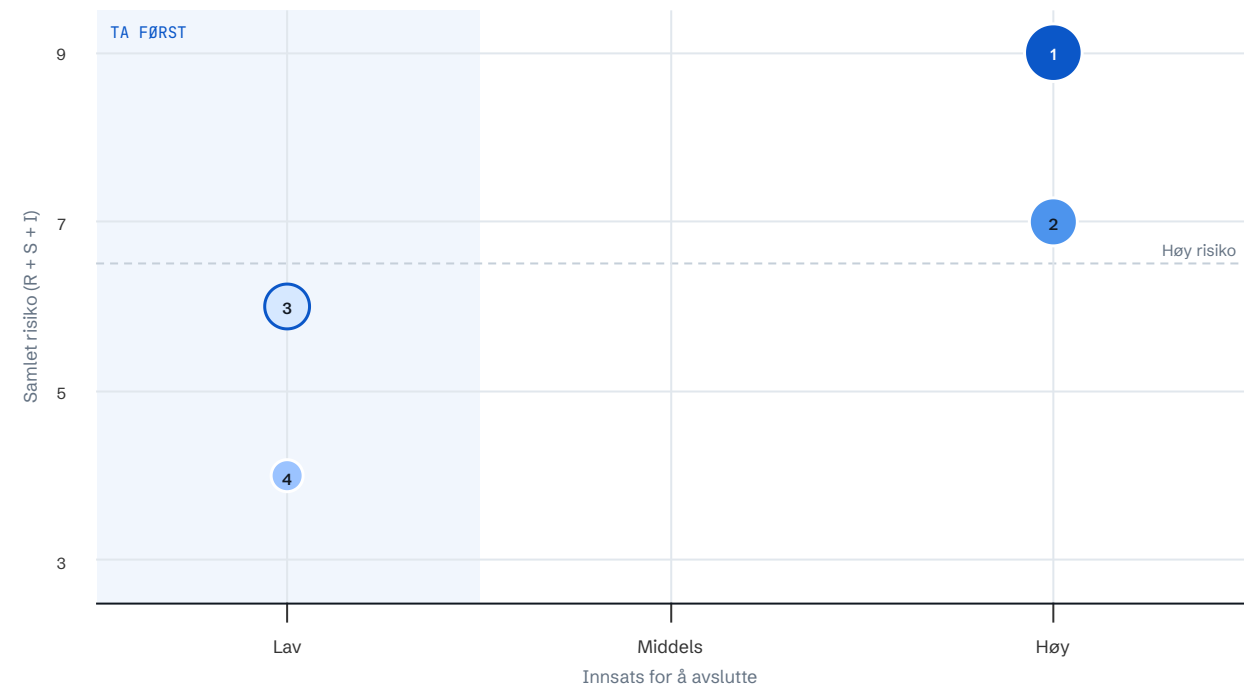
Andel av de statlige virksomhetene med samme område



04 · RISIKOVURDERING

Risiko og innsats per område

Matrisen plasserer hvert område etter høyeste risiko og innsatsen som trengs for å avslutte avhengigheten. Områder med høy risiko og lav innsats bør tas først. Boblenes størrelse viser hvor mye området veier i indeksen. Tallene i boblene viser radene i tabellen under.



OMRÅDE	VEKT	RISIKO (AV 9)	INNSATS	FASE	STRATEGI
1. Kontor og samhandling	16	9	Høy	3	REDUSER, DERETTER AVSLUTT
2. Nettsted: drift, CDN og DNS	10	7	Høy	2	AVSLUTT
3. Enhetsstyring	0	6	Lav	4	AKSEPTER OG DOKUMENTER
4. TLS-sertifikater	0	4	Lav	1	LEGG TIL EUROPEISK RESERVE

Kontor og samhandling

Store datamengder og høy brukerpåvirkning. Kostnaden ligger i opplæring, dokumentkompatibilitet og integrasjoner, ikke i lisensene. Microsoft-tjenestene henger sammen. Planlegg dem som én plattform, ikke hver for seg.

Nettsted: drift, CDN og DNS

Nettstedet er innbyggernes inngang til tjenestene. Driftsleverandøren ser all trafikk, og DNS er en enkelt feilkilde for hele domenet. Bytte av publiseringsløsning er et nettstedsprosjekt. Planlegg det sammen med neste redesign.

Enhetsstyring

Enhetsstyringen har administratortilgang til alle klientene. I skolen gjelder det ofte tusenvis av elevenheter. Så lenge organisasjonen bruker Apple-enheter, trengs Apples registreringsprogram. Riktig tiltak er å dokumentere avhengigheten og koble den til en europeisk enhetsstyring.

TLS-sertifikater

Lav risiko. Sertifikatutstederen ser ikke trafikken. Risikoen er at utstedelse eller fornyelse stopper, og den reduseres ved å ha to utstedere klare.

05 · ALTERNATIVER

Norske og europeiske alternativer

Alternativene er utgangspunkt for en markedsdialog, ikke en anbefaling av én leverandør. Norske leverandører er nevnt først der de finnes. Et alternativ er ikke automatisk bedre, og hvert valg krever en vurdering av arbeidslasten.

Kontor og samhandling

Erstatter: Microsoft 365 og Zoom

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Nextcloud Hub	 DE Tyskland	Selvdrift eller tjeneste	Filer, deling, kalender, chat og videomøter. Kan driftes selv eller av norsk leverandør.
openDesk	 DE Tyskland	Selvdrift	Komplett digital arbeidsplass fra tyske ZenDiS, bygget på Nextcloud, Open-Xchange, Collabora og Element. Som skytjeneste er den bare tilgjengelig for medlemmer av den tyske innkjøpsavtalen govdigital. Ellers må den driftes i egne datasentre eller hos en skyleverandør. Ingen større leverandører i Norge tilbyr den ennå. Valgt av Den internasjonale straffedomstolen (ICC).
LibreOffice	 DE Tyskland	Åpen kildekode	Kontorpakke fra The Document Foundation. Valgt av det danske digitaliseringsdepartementet.
Collabora Online	 UK Storbritannia	Selvdrift eller tjeneste	Dokumentredigering i nettleseren, bygget på LibreOffice. Integreres i Nextcloud og openDesk.

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Pexip	 NO Norge	Tjeneste eller selvdrift	Norsk videomøteleverandør med løsning som kan driftes i egen infrastruktur. Brukes i offentlig sektor og forsvar.
Whereby	 NO Norge	Tjeneste	Norsk tjeneste for videomøter i nettleseren, uten installasjon.
Jitsi Meet (selvdrevet)	 OSS Åpen kildekode	Åpen kildekode	Videomøter som driftes på egne servere. Koden er amerikansk, men selvdrift fjerner tjenesteavhengigheten.

Nettsted: drift, CDN og DNS

Erstatter: Optimizely CMS

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Enonic XP	 NO Norge	Publiseringsløsning	Norsk publiseringsløsning, brukt av blant andre NAV.
ACOS	 NO Norge	Publiseringsløsning	Norsk leverandør av publiseringsløsning for kommuner.
Umbraco	 DK Danmark	Publiseringsløsning	Dansk publiseringsløsning med åpen kildekode.
TYPO3	 OSS Åpen kildekode	Åpen kildekode	Åpen publiseringsløsning, mye brukt i offentlig sektor i Tyskland og Sveits. Styres av en sveitsisk forening.
Drupal	 OSS Åpen kildekode	Åpen kildekode	Åpen publiseringsløsning. EUs nettsted europa.eu bruker den. Foreningen bak er amerikansk, men koden kan driftes hvor som helst.

Enhetsstyring

Erstatter: Apple Business eller School Manager

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Relution	 DE Tyskland	Tjeneste eller selvdrift	Enhetsstyring for iPad, Windows og Android. Mye brukt i tysk skole.

TLS-sertifikater

Erstatter: DigiCert

ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
HARICA	 GR Hellas	Sertifikatutsteder	Gresk akademisk sertifikatutsteder med støtte for ACME.
Certum	 PL Polen	Sertifikatutsteder	Polsk sertifikatutsteder fra Asseco. Støtter ACME for automatisk fornyelse.

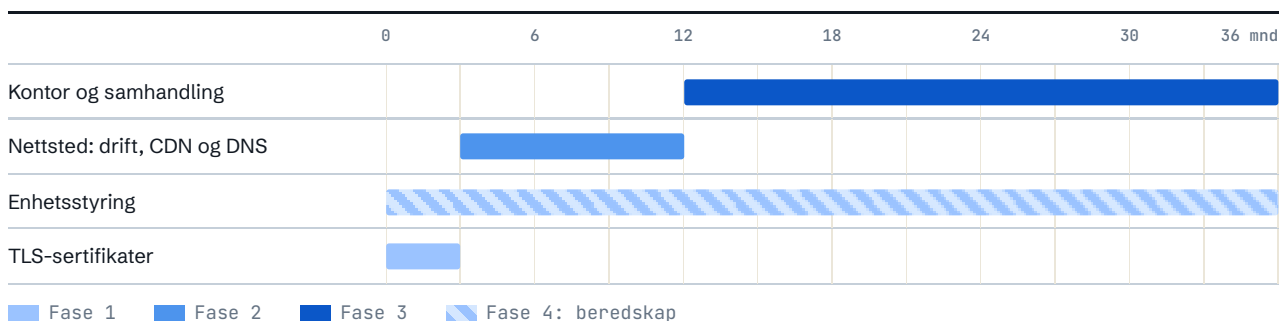
ALTERNATIV	LAND	TYPE	BESKRIVELSE
Actalis	 IT Italia	Sertifikatutsteder	Italiensk sertifikatutsteder.

Eierskap, hovedkontor og driftssted endrer seg. Verifiser hver leverandør før anskaffelse. Oversikten ble sist kontrollert oktober 2026.

06 · EXIT-PLAN

Exit i fire faser

Rekkefølgen følger én regel: start med det som er billig og reversibelt, og ta identiteten sist. Eksisterende løsning driftes parallelt til hver bølge er bekreftet. Varighetene er typiske rammer og må justeres etter intern kartlegging.



FASE 1 · 0 TIL 3 MÅNEDER

Raske gevinster

Tiltak som er billige, reversible og gir synlig effekt. De krever lite mer enn en beslutning og noen dagers arbeid.

- **TLS-sertifikater:** DigiCert. Vurder HARICA, Certum og Actalis.

FASE 2 · 3 TIL 12 MÅNEDER

Infrastruktur og tjenester

Bytte av drift, utsending og enkeltstående skytjenester. Krever anskaffelse og testing, men lite opplæring av brukere.

- **Nettsted: drift, CDN og DNS:** Optimizely CMS. Vurder Enonic XP, ACOS og Umbraco.

FASE 3 · 12 TIL 36 MÅNEDER

Plattform og identitet

De store avhengighetene: kontorplattform, e-post, enheter og identitet. Gjøres i bølger, med pilot først og eksisterende løsning i drift parallelt.

- **Kontor og samhandling:** Microsoft 365 og Zoom. Vurder Nextcloud Hub, openDesk og LibreOffice.

FASE 4 · LØPENDE

Exit-beredskap

Avhengigheter som er akseptable å beholde, eller som ikke har et realistisk alternativ i dag. De dokumenteres med en testet exit-plan.

- **Enhetsstyring:** Apple Business eller School Manager.

Steg for steg, per område

Stegene beskriver en typisk gjennomføring. De forutsetter at områdets eier er utpekt, og at dagens løsning er dokumentert før arbeidet starter.

Kontor og samhandling

12 TIL 36 MÅNEDER

- 1 Kartlegg bruken: lisenser, team og kanaler, delte områder, integrasjoner og automatiseringer.
- 2 Klassifiser informasjonen etter sensitivitet, og sett et mål for suverenitetsnivå per klasse.
- 3 Velg målarkitektur. En hybrid løsning der sensitive data flyttes først, er ofte mest realistisk.
- 4 Gjennomfør en pilot med én avdeling i 8 til 12 uker, med opplæring og målepunkter.
- 5 Migrer i bølger. Behold dagens plattform i lesemodus i en overgangsperiode.
- 6 Avslutt lisenser, eksporter arkivverdig materiale og dokumenter slettingen hos leverandøren.

Nettsted: drift, CDN og DNS

1 TIL 6 MÅNEDER

- 1 Eksporter DNS-sonen og dokumenter alle poster. Senk TTL to uker før bytte.
- 2 Velg europeisk drift og CDN med DDoS-vern. Still krav om europeisk eierskap i anskaffelsen.
- 3 Sett opp nettstedet hos ny leverandør, test med midlertidig vertsnavn og last.
- 4 Bytt DNS i et lavtrafikkvindu, og behold gammel drift i to uker som tilbakefall.

TLS-sertifikater

1 TIL 2 UKER

- 1 Legg inn CAA-poster i DNS som tillater både dagens og en europeisk utsteder.
- 2 Konfigurer en europeisk utsteder som reserve i ACME-klienten, eller bytt helt.
- 3 Overvåk utløpsdatoer slik at et stopp hos én utsteder oppdages i tide.

Exit-beredskap for det som beholdes

ÅRLIG

- 1 Beskriv hvorfor avhengigheten er akseptert, og hvem som har akseptert den.
- 2 Dokumenter hvordan data eksporteres, i hvilket format og hvor lang tid det tar.
- 3 Test eksporten minst én gang i året, og rapporter resultatet til ledelsen.
- 4 Vurder avhengigheten på nytt ved hver kontraktsfornyelse.

Krav som gir exit-mulighet

Digital suverenitet kan brukes som kvalifikasjonskrav eller tildelingskriterium innenfor anskaffelsesregelverket, så lenge kravene er saklige, forholdsmessige og knyttet til leveransen. Kravene under kan tilpasses hver anskaffelse.

- ☐ **Jurisdiksjon og eierskap.** Leverandøren oppgir morselskap og hvilke lands myndigheter som kan kreve utlevering av data.

- ☐ **Suverenitetsnivå.** Minstenivå (SEAL-gulv) per suverenitetsmål, tilpasset informasjonens sensitivitet.
- ☐ **Europeisk eierskap for sensitive arbeidslaster.** Vurder kravet i CADA nivå 3 som tildelingskriterium der det er relevant.
- ☐ **Dataretur.** Alle data leveres tilbake i åpent, dokumentert format innen avtalt frist ved avslutning.
- ☐ **Exit-bistand.** Leverandøren plikter å bistå ved overgang til ny leverandør, til avtalt pris.
- ☐ **Sletting.** Dokumentert sletting hos leverandør og underleverandører etter avslutning.
- ☐ **Underleverandører.** Full oversikt over underleverandører, med varsel og innsigelsesrett ved endringer.
- ☐ **Nøkkellkontroll.** Kunden kan holde krypteringsnøkklene selv for sensitive data.
- ☐ **Logger og drift.** Hvor logger lagres, og hvem som har driftstilgang fra hvilket land.
- ☐ **Åpenhet om myndighetskrav.** Leverandøren varsler om krav om utlevering så langt loven tillater, og publiserer åpenhetsrapporter.
- ☐ **Revisjon.** Rett til innsyn og revisjon, også hos sentrale underleverandører.

Bruk relevante Statens standardavtaler (SSA) for drift og skytjenester som utgangspunkt, og legg kravene inn i bilagene. En kravspesifikasjon bør tilpasses tjenesten, datatypene og exit-kravene i den aktuelle anskaffelsen.

09 · STYRING OG OPPFØLGING

Roller, måltall og kostnaden ved å vente

ROLLE

ANSVAR I EXIT-ARBEIDET

Virksomhetsleder	Eier strategien, vedtar suverenitetsmål og aksepterer gjenværende risiko.
IT-sjef eller digitaliseringsleder	Eier exit-planen og leder gjennomføringen fase for fase.
Sikkerhetsleder	Vurderer risiko og påser at krav i digitalsikkerhetsloven og sikkerhetsloven ivaretas.
Personvernombud	Vurderer overføringsgrunnlag og konsekvenser for personvernet (DPIA).
Innkjøp	Legger kravene inn i anskaffelser og kontrakter.
Arkivleder	Påser at arkivverdig materiale eksporteres og bevares.
Tillitsvalgte og brukere	Deltar i pilot og opplæring. Brukeraksept avgjør om exit lykkes.

Måltall

MÅLTALL

I DAG

MÅL

Eksponeringsindeks	26	16.0 etter 12 måneder, 0 etter 36 måneder
--------------------	----	---

MÅLTALL	I DAG	MÅL
Tredjepartskilder utenfor Europa på nettstedet	0	0 etter 3 måneder
Arbeidslaster klassifisert etter sensitivitet	Ukjent	100 % etter 6 måneder
Beholdte avhengigheter med testet exit-plan	0	Alle, testet årlig

Hva skjer om virksomheten ikke gjør noe?

Avhengighetene blir dypere for hvert år, fordi nye tjenester bygges på samme plattform. Kostnaden ved en senere exit øker, mens forhandlingsposisjonen svekkes. Samtidig vil spørsmålene fra Stortinget, tilsynsmyndigheter, revisjon og presse komme, uavhengig av om virksomheten har svarene.

10 · NESTE STEG

De første 90 dagene

NÅR	TILTAK
30 dager	Utpek eier av exit-planen. Bekreft funnene i dette utkastet internt. Fjern sporing og tredjepartskilder som ikke brukes.
60 dager	Gjennomfør en intern kartlegging av fagsystemer og dataflyt. Klassifiser arbeidslastene. Legg inn en europeisk reserve for sertifikater.
90 dager	Legg frem strategi og suverenitetsmål for ledelsen. Vedta planen for fase 2 og 3, og sett av budsjett til forstudie og pilot.

Før dette blir en beslutning

Bekreft funnene internt. Knytt hver avhengighet til data, kontrakt, systemeier og en testet mulighet for uttrekk eller erstatning.

VEDLEGG A · METODE

Hvordan kartleggingen ble gjort

Kartleggingen ble gjennomført 20.10.2026 mot datatilsynet.no. Den samler bare signaler som er offentlig tilgjengelige for alle.

- **DNS:** navnetjenere, MX-poster, SPF, DMARC, DKIM og verifiseringsposter som viser hvilke skytjenester domenet er koblet til.
- **Kjente Microsoft-poster:** autodiscover, lyncdiscover, enterpriseenrollment og enterpriseregistration.
- **Drift:** IP-adresser og hvem som eier nettverket (ASN), og CNAME-kjeder til drifts- og CDN-leverandører.
- **Sertifikat:** hvem som har utstedt TLS-sertifikatet.
- **Nettsider:** forsiden, opptil fem sentrale undersider og tredjepartsskript, analysert for eksterne kilder.

- **Subdomener:** 73 kandidater fra sertifikatlogger og en ordliste, hvorav 7 svarte.
- **Personvernerklæring:** erklæringen og tilhørende sider ble funnet via lenker fra forsiden. Publiserte behandlingsprotokoller (Samsvar) ble lest som strukturerte data. Teksten ble sammenlignet med en liste over kjente produkter og leverandører.

Eksponeringsindeksen

Hvert område har en vekt etter hvor kritisk det er. Indeksen er summen av vektene for områdene der kartleggingen fant minst én avhengighet utenfor Europa. Områder med bare aksepterte avhengigheter teller 25 prosent.

OMRÅDE	VEKT	OMRÅDE	VEKT
Identitet og tilgang	14	Fjerntilgang	4
Kontor og samhandling	16	E-postplattform	12
E-postutsending og e-postsikkerhet	4	Enhetsstyring	8
Nettsted: drift, CDN og DNS	10	Tredjepartsinnhold på nettsidene	6
Sporing og analyse	8	TLS-sertifikater	0
KI-tjenester	8	Fagsystemer og andre skytjenester	8

Begrensninger

- Interne systemer, fagsystemer og avtaler er ikke synlige utenfra, med mindre personvernerklæringen nevner dem.
- At en leverandør er nevnt i personvernerklæringen, betyr ikke at tjenesten er i bruk. Leverandører som ikke står på produktlisten, blir ikke fanget opp.
- En verifiseringspost viser at en konto er opprettet, ikke at den er i aktiv bruk.
- Tjenester som bare brukes av ansatte via nettleser, etterlater ofte ingen spor i DNS.
- Kartleggingen er et øyeblikksbilde. Nettsider og DNS endres.

VEDLEGG B · TEKNISK BEVISLISTE

Alle funn

TJENESTE	LAND	LAG	BEVIS
Optimizely CMS	 US	Publisering	Optimizely CMS
Apple Business eller School Manager	 US	DNS	apple-domain-verification=YvUudg3EQtChSt5S
Zoom	 US	DNS	ZOOM_verify_fx6VW72ZRRKBZc2WXPCJBg
Microsoft 365	 US	Innlogging	Entra tenant, tenant_region_scope=EU, sign-in Managed
DigiCert	 US	Sertifikat	DigiCert TLS

TJENESTE	LAND	LAG	BEVIS
Domeneshop	 NO	DNS	ns3.hyp.net
E-postserver hos NO-ITERANETWORKS	 NO	DNS	MX mx.datatilsynet.no → AS200163 NO-ITERANETWORKS - Move AS, NO
GlobalConnect	 NO	Drift	2001:8c1:9700:102::7910 AS2116 GlobalConnect-AS2116 - GLOBALCONNECT AS, NO
Iteranetworks	 NO	Subdomene	adfs.datatilsynet.no → AS200163 NO-ITERANETWORKS - Move AS, NO

VEDLEGG C · KILDER

Kilder

Tallene i hakeparentes i teksten viser til denne listen.

1. Innst. 225 S (2025-2026), kommunal- og forvaltningskomiteen. stortinget.no
2. Dok. 8:119 S (2025-2026), representantforslag om digital suverenitet. stortinget.no
3. ICC, Microsoft og openDesk: tidslinje. sota.io
4. Microsoft tells French lawmakers it can't protect user data from US demands (juli 2025). sdxcentral.com
5. Denmark's Digital Ministry shifts from Microsoft to LibreOffice (juli 2025). computing.co.uk
6. EU Cloud Sovereignty Framework, versjon 1.2.1 (oktober 2025). Europakommisjonen
7. The EU Cloud and AI Development Act in depth (juni 2026). insideglobaltech.com
8. EU General Court rejects challenge to EU-US data transfer framework (september 2025). scl.org
9. Nye krav for kritiske virksomheter fra oktober 2025. deloitte.com

VEDLEGG D · ORDLISTE

CLOUD Act	Amerikansk lov fra 2018 som lar myndighetene kreve data fra amerikanske leverandører, uansett hvor dataene lagres.
FISA 702	Amerikansk hjemmel for etterretning rettet mot personer utenfor USA.
DPF	EU-US Data Privacy Framework. Grunnlaget for overføring av personopplysninger til sertifiserte amerikanske selskaper.
SEAL	Suverenitetsnivå fra 0 til 4 i EUs Cloud Sovereignty Framework.
CADA	Cloud and AI Development Act. Forslag til EU-forordning fra juni 2026.
Tenant	Organisasjonens egen instans i en skytjeneste, for eksempel i Microsoft 365.
MX, SPF, DKIM, DMARC	DNS-poster som styrer hvem som mottar og får sende e-post for domenet.
CDN	Innholdsnettverk som leverer nettsider fra servere nær brukeren, ofte med DDoS-vern.
ASN	Nummeret som identifiserer hvem som eier et nettverk på internett.
Arbeidslast	Et system eller en tjeneste med tilhørende data, vurdert som én enhet.
Exit-plan	En dokumentert og testet plan for hvordan en avhengighet kan avsluttes.